



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

Točka 1.

*Usvajanje skraćenog zapisnika s
27. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 31. ožujka 2020. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 12/18. - pročišćeni tekst), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj _____ 2020. godine donijelo

ZAKLJUČAK
o prihvaćanju Zapisnika
s 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 31. ožujka 2020. godine

1.

Prihvaća se Zapisnik s 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 31. ožujka 2020. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osam dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:
URBROJ:
Buzet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

PREDSJEDNIK
Dejan Jakac

ZAPISNIK
s 27. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 31. ožujka 2020. godine

Sjednica se održava video - telefonskim putem, sukladno uputama za postupanje Ministarstva uprave glede sjednica predstavničkog tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave (KLASA: 023-01/20-01/114, URBROJ: 515-05-02-01/1-20-1) od dana 13. ožujka 2020. godine zbog trenutne i promjenjive epidemiološke situacije u zemlji, a posebno uzimajući u obzir Odluku Stožera civilne zaštite Republike Hrvatske o mjerama ograničavanja društvenih okupljanja, rada u trgovini, uslužnih djelatnosti i održavanja sportskih i kulturnih događanja (KLASA:810-06/20-01/7, URBROJ: 511-01-300-20-1) od dana 19. ožujka 2020. godine, kojom je među ostalim određena zabrana okupljanja više od 5 ljudi na jednom mjestu.

Sjednica je započeta u 19:00 sati.

Sjednicu vodi: Dejan Jakac, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Tatjana Merlić, viši referent za opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekt.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Denis Muzica, Elvis Černeka, Damir Sirotić, Dejan Jakac, Nina Majer, Kristijan Majcan, Melisa Piuti, Đani Soldatić, Damir Kajin, Zdravko Ćurić, Sandi Černeka, Dubravka Črnac Dujanić, Vlatko Mrvoš, Vedran Majcan, Mirta Čaleta.

Odsutni članovi gradskog vijeća: Mirta Čaleta.

Ostali prisutni: Siniša Žulić, Ana Pernić, Roberta Kalčić Savatović.

Dejan Jakac otvara sjednicu, pozdravlja sve prisutne i predlaže slijedeći dnevni red koji se uz 13 glasova "za" i jednim „suzdržanim“, jedan vijećnik se nije mogao spojiti na video sjednicu te nije mogao glasovati, donosi slijedeći

D N E V N I R E D

1. Usvajanje skraćenog zapisnika s 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 30. siječnja 2020. godine.
2. Usvajanje skraćenog zapisnika s 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 23. ožujka 2020. godine.
3. Pitanja i prijedlozi

4. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi.
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o odgodi dospijeća plaćanja komunalne naknade.
6. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o dopuni Odluke o komunalnom doprinosu.
7. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o obročnom plaćanju komunalnog doprinosa.
8. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o dopuni Odluke o gospodarenju nekretninama Grada Buzeta.
9. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o smanjenju zakupnine poslovnih prostora i javnih površina u vlasništvu Grada Buzeta
10. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o dopuni Odluke o spomeničkoj renti na području Grada Buzeta.
11. *Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o odgodi dospijeća poreza na potrošnju*
12. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prijedlogu mjera Vladi Republike Hrvatske za rasterećenje gospodarstva uslijed epidemiološke situacije uzrokovane koronavirusom COVID – 19.

TOČKA 1.

Usvajanje skraćenog zapisnika s 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 30. siječnja 2020. godine

Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema te se uz 13 glasova „za“ i jednim glasom „suzdržanim“ donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

Usvaja se skraćeni zapisnik s 25. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 30. siječnja 2020. godine.

TOČKA 2.

Usvajanje skraćenog zapisnika s 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 23. ožujka 2020. godine

Rasprave nema te se uz 13 glasova "za" i jednim „suzdržanim“ donosi

ZAKLJUČAK

Usvaja se skraćeni zapisnika s 26. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 23. ožujka 2020. godine.

TOČKA 3.

Pitanja i prijedlozi

Vlatko Mrvoš postavlja pitanje da li se zna koliko vikendaša boravi na našem području, iz kojih su država i da li su svi uredno prijavljeni?

Denis Muzica postavlja pitanje vezano uz tržnicu, odnosno prodavače koji su do sada prodavali na tržnici, a vezano uz novonastalu situaciju, da li Grad ima neki prostor koji bi im se mogao ustupiti, ako su oni i dalje zainteresirani da se bave prodajom?

Đani Soldatić iznosi da mi imamo mjere koje su na snazi do 14.04.2020. međutim po najavama g. Capaka iz HZJZ, koji iznosi da bi mjere mogle početi popuštati u mjesecu lipnju, da li se Grad priprema kako pomoći građanima i ublažiti te mjere i da li vijećnici mogu znat još koju informaciju ili je to sve što se zna?

Damir Kajin smatra da je dnevni red današnje sjednice logičan no Odluke su promašene i šalju lošu poruku da je javni sustav sam sebi svrha iznad sviju. Županija Istarska sa svim gradonačelnicima traži da se država odrekne 70% mjesečne plaće, zamrzavanja kredita na 12 mjeseci, da se izbriše porez na dobit za 2019. godinu, da se ukine predujam poreza na dobit, da se ukinu naknade za HRT i sl., a s druge strane istarski Gradovi i Općine, Istarska županije se ne odriče ničeg, a tvrdi da je odgovornost pola naspram pola. Ono što nama slijedi ovdje u gradu, boji se prolongiranja rada Cimos-a. Ima tri pitanja ispred Kluba, komunalna naknada, komunalni doprinos, zakup, spomenička renta i porez na potrošnju sudjeluju u Proračunu Grada Buzeta u postocima ili milionima kuna, da li je to 2% ili 3% želi znati? Da li je IŽ u našem Gradu u zadnjih 8 godina pratila i jedan kapitalni projekt, a njen proračun za ovu godinu planiran neće biti takav, biti će manji, iznos je od 1.680.000.000,00 kuna, znači u osam godina imali su na dispoziciji 10 milijardi kuna, a zna da u Gradu Buzetu nisu pratili ni jedan kapitalni projekt ? Postavlja pitanje vezano uz situaciju oko Cimos-a koji ide tako reći na kolektivni godišnji odmor?

Siniša Žulić, gradonačelnik, iznosi da što se tiče prijavljenih u Buzetu, na žalost nemamo tu informaciju, a razlog tome je što se oni ne prijavljuju u sustav „evisitor“ kao što bi to trebali, a to nije problem samo u Buzetu već u svim gradovima u Istri, gdje drugi gradovi imaju puno više vikendaša i veće problema sa istim. Sve je prepušteno „dobroj volji,“ tih osoba. Što se prostora tržnice tiče, razgovarali smo sa

županijskim pročelnikom za poljoprivredu g. Pinčanom i mi predložili nekoliko mjera i prema Ministarstvu poljoprivrede da vidimo šta se tu može napraviti. Vezano uz prostor tržnice bilo je razmišljanja kako bi se isto moglo organizirati, neke stvari je županija pokrenula no ima dosta propisa, mi ne možemo odrediti neki prostor koji nema minimalne tehničke uvjete, a bez sanitarnih uvjeta ne može se prodavati hrana. Nada se da će se u što skorije vrijeme to uspjeti riješiti. U međuvremenu sa Udruženjem obrtnika došli smo na ideju da na Internet stranicama Grada Buzeta objavimo sve obrte i tvrtke koje su zatvorene radi odluka županijskog i nacionalnog stožera, ali dostavom mogu pružati svoje usluge. Vezano uz mjere HZJZ, ravnatelj zavoda je najavio neki datum no boji se da se ako se stanje ne poboljša mogao i prolongirati, nada se da neće, a u ovim trenutcima teško je nešto konkretno reći. Vezano uz kapitalne projekte IŽ, mi jesmo u razgovorima, ukoliko idemo u nadogradnju Doma za starije i ako dobijemo sufinanciranje EU fondova siguran je da će kao i drugim gradovima uskočiti sa financiranjem i županija. Zadnjih godina nekoliko je milij. kuna uloženo u cestogradnju, možda najava po prvi put da je ŽUC raspisao i javnu nabavu za rekonstrukciju mosta u naselju Most, vrijednu oko 2,5 milij. kuna, a sa rekonstrukcija bi trebala krenuti ove godine. Vezano uz tvrtku Cimos, u svakodnevnom je kontaktu sa vodećim ljudima tvrtke. Činjenica je da je većina kupaca u Europi „zatvorilo svoja vrata“, a samim time su pale i narudžbe, s druge strane u nekim segmentima ima informaciju da je teško dobavljiva sirovina i jedna od mjera je zatvaranje vrata do sredine travnja. Što će biti kasnije ne zna sigurno je da će auto industrija biti u cijeloj europskoj pogodojena grana, znamo svi da zapošljava jako puno ljudi. I dalje će biti u kontaktu sa vodstvom Cimos, a oni polažu jako puno nade u mjere koje će Vlada RH donijeti za pomoć gospodarstvu.

Vlatko Mrvoš smatra da je jako bitno koliko nam je ovdje vikendaša, jer se time odričemo boravišne pristojbe ako nas nije briga koliko ljudi imamo. Smatra da bi trebalo dati neki „signal“ da će se ići u neku kontrolu da se samo prijave jer to je sve prihod Turističke zajednice. Mi se toga odričemo, te smatra da bi trebalo kroz medije objaviti da će se ići u pojačanu kontrolu jer su nam to prihodi koji su sada nužno potrebni te zašto bi se toga odrekli, a s druge strane moramo znati iz kojih krajeva su ljudi koji se nalaze na našem području iz sigurnosnih razloga.

Damir Kajin odgovor na ono što je gradonačelnik rekao, svi smo mi u istoj „barci“ i Buzet, Pula, Poreč, a o gospodarskim subjektima, počev od onih turističkih malih obrtnika i Cimos, da i ne govori. Cimos ulaže nade u državu ili u vladine mjere, a s druge strane vjeruje da će konačno IŽ i Gradovi i Općine izići u susret tom malom gospodarstvu. Sa setom ovih zakona, pitanja kojima ćemo se danas posvetiti mi se ne odričemo ništa i to je loša poruka. Mi smo na osnovu brdsko planinskog područja oprihodovali oko 100 milij. kuna, danas smo zaduženi za 10 milij. kuna. Nakon tragedije u Zagrebu sa potresom siguran je da će se preispitati i POS i ceste, a pitanje je što će biti i sa nekim radnim mjestima. Najveći problem Buzeta je to što smo u zadnjih pet ili šest godina izgubili 400 radnih mjesta. Razumije gradonačelnika, i mi smo u istoj „barci“, što mora skrbiti o 120-130 radnih mjesta, za funkcioniranje i vrtića, i doma umirovljenika i socijale i sl., ali smatra da treba ponuditi drugačije mjere od ovih kojih će većina predhlasati opoziciju, jer u protivnom nikome se dobro neće „pisati“. Ne možemo tražiti samo od države, a u tome ne sudjelovati na lokalnoj razini.

Siniša Žulić, gradonačelnik, iznosi da se slaže sa vijećnikom Mrvošem, na žalost takve kontrole su u nadležnosti državnih tijela, turističke inspekcije i policije, misli da su bila pitanja i na Gradskom vijeću a na vijeću TZ bilo je brojnih upita oko ilegalnih kampiranja na području grada Buzeta koji su se događali prošlih godina i na žalost bez turističke inspekcije i policije mi smo tu bili nemoćni jer komunalni redar nema ni približne ovlasti da u tom dijelu bilo što poduzme.

Vlatko Mrvoš postavlja pitanje da li se može „iskoristiti“ komunalnog redara da obavi obilazak našeg područja zapiše brojeve registarskih tablica i pošalje upit policijskoj postaji, a smatra da će to potaknuti da se ljudi sami prijave ?

Siniša Žulić, gradonačelnik, slaže se sa time, a pošto policija vrši kontrolu samoizolacije može zamoliti načelnicu policije ako je moguće da u sklopu tih njihovih aktivnosti, ako primijete neku stranu registraciju da istu provjere. Vezano uz konstataciju vijećnika Kajina o gubitku 400 radnih mjesta taj broj nije točan nešto je malo manji, no mora objasniti o čemu se radi. 2015. godine se zbog izmjene zakona veliki broj ljudi odlučio na odlazak u prijevremenu mirovinu. Mi smo u javnom sektoru izgubili određeni ljude što u Istarskom vodovodu što u Gradskoj upravi. U Gradskoj upravi je 1/3 ljudi iskoristila tu mogućnost, a nove ljude na sva njihova radna mjesta nismo zapošljavali već samo na ona radna mjesta za koja se mislilo da sadašnje vrijeme i način organizacije rada je dovoljan, tako da Grad Buzet ima troje ljudi manje. Drugi dio ljudi, veći dio, bili su djelatnici Cimosa koji su uz različite modele također činili taj broj mase. Vidi se samo pad sa 2014. na 2015. godinu, od 2015. do 2019. broj zaposlenih na području grada Buzeta raste. U evidenciji HZMO imamo evidentirano preko 3000 ljudi koji su zaposleni, a ako uzmemo u obzir da grad Buzet ima 6100 ljudi, ispada da preko 50 % ljudi radi u RH, kada bismo tome pridodali 150-200 ljudi koji rade u Italiji i koji nisu dužni biti prijavljeni putem HZMO dolazimo na broj od preko 50%. Kada bi iz toga izuzeli ljude mlađe od 16 i starije od 65 godina u gradu Buzetu dolazimo gotovo do 85 %, a podsjeća da je europski prosjek 75%.

Dejan Jakac predlaže da gradonačelnik obrazloži sve točke dnevnog reda od rednog broja 4. do 11. te da se o istima raspravlja, a glasuje pojedinačno što se jednoglasno prihvaća.

TOČKA 4.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi

TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o odgodi dospijeca plaćanja komunalne naknade

TOČKA 6.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o dopuni Odluke o komunalnom doprinosu

TOČKA 7.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o obročnom plaćanju komunalnog doprinosa

TOČKA 8.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o dopuni Odluke o gospodarenju nekretninama Grada Buzeta

TOČKA 9.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o smanjenju zakupnine poslovnih prostora i javnih površina u vlasništvu Grada Buzeta

TOČKA 10.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o dopuni Odluke o spomeničkoj renti na području Grada Buzeta

TOČKA 11.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o odgodi dospjeća poreza na potrošnju

Siniša Žulić obrazlaže točke.

Vlatko Mrvoš smatra da vijećnici nisu dobili u prilogu Odluku o vodama.

Siniša Žulić, gradonačelnik, iznosi da Rješenje o uređenju voda nije propisano gradskom odlukom već zakonom hrvatskih voda i rješenjima koje su ljudi dobivali, a Grad Buzet ugovorom i zakonskim odredbama naplaćuje u njihovo ime. Mi nemamo formalnu odluku, ali to je također jedna stvar koju ćemo poduzeti kako bi rasteretili gospodarstvo. Formalne odluke nema ispričava se što nije napisao i predstavio mjeru o kojoj se smatra već zna, a to je obustava plaćanja Dječjeg vrtića za vrijeme dok ne radi. Vezano uz Hrvatske vode Grad Buzet nikada nije donosio Odluke o uređenju voda, pokušati će sa njima iskomunicirati da ako ljudi ne budu plaćali da se neće slati ovrhe i opomene.

Roberta Kalčić Savatović iznosi da se obustava plaćanja odnosi i na Dječji vrtić i na produženi boravak.

Otvora se rasprava.

Damir Kajin iznosi da je odgovornost gradonačelnika spram svih javnih servisa u ovom gradu enormna, a i nas ne eliminira od odgovornosti. Prateći televizijske debate jedino Istra nije danas otpisala ništa, a to je naprosto ono što ga vrijeđa. Mi naprosto odgađamo jer mislimo da će nakon tri četiri mjeseca netko moći ispuniti svoje obveze. U tu priču ne vjeruje, vidjevši i prateći ono što se oko nas dešava. IŽ odnosno gradonačelnici i načelnici traže od države da otpiše 70% mjesečne plaće svima u gospodarstvu, za odluku pod točkom 12. će glasati nije sporno. Tražimo da se zamrznu svi krediti spram fizičkih odnosno pravnih osoba na 12 mjeseci, da se izbriše porez na dobit za 2019. godinu, vjerojatno radi istarskog turizma, da se ukine predujam poreza

na dobit, da se ukine naknada za Hrvatske vode, tv pristojbe, članarine komorama itd., a s druge strane IŽ nije bila u stanju ponuditi niti jedan zaključak ukidanja niti jedne obveze prema istarskom gospodarstvu. Od države se traži sve, u redu da se traži, ali nije za da lokalna samouprava ne podmetne leđa. Ima dojam da ljudi koji su predlagali, ne proziva gradonačelnika Žulića već župana i g. Miletića, smatra da su to ljudi koji su izgubljeni u prostoru i vremenu, da ne razumiju svijet oko sebe. Ne možeš tražiti da se država odrekne 20-30% svojih prihoda, a da Istra nije u stanju se odreći barem 2-3 % nečega. Tvrdi da je naša odgovornost podijeljena pola naspram pola jer od 2017-2018. g. nakon kraha Uljanika iz Istre ni jedna kuna nije išla u državni proračun. Vezano uz točke dnevnog reda glasati će za 4. točku, a za 5. točku neće. Za plaćanje komunalne naknade mi tražimo oslobađanje za krizni period 100%, u ime kluba traži, a ne da se nakon toga jednostavno moraju te naknade isplatiti u punom iznosu jer to vjerojatno gro gospodarstva neće moći, ako mi je neko zabranio rad onda ne može mene tražiti netko da ja naprosto to plaćam. Uvjeren je da će 30% naših obrtnika nakon ovih izvanrednih okolnosti doći u situaciju da će bankrotirati, 30% možda će i profitirati, ali 30 % će naših obrtnika se oporavljat idućih 10-15 godina. Kada govorimo o točki 6. Obročno plaćanje kod komunalnog doprinosa ništa ne rješava za period kada ne radim, ako dobivam plaću ili penziju jasno da plaćam, ako radim jasno da plaćam, ako ne radim ako mi je rad zabranjen ne mogu platiti. Kada govorimo o točki 8. Imamo neke nove momente, zahtjevi se mogu predati bez javnog natječaja za formiranje okućnice itd., zašto ne neka to ide, ali dolazimo do prijebaja zakupnine ali u iznosu od 50%. Znači opet je neko nekome zabranio rad, a neko će morati platiti tih 50% za objekat u kojem ne smije raditi. Smatra da to nije sada jednostavno primijeniti. Spomeničku rentu neće komentirati jer je to sada manje važno. Kod poreza na potrošnju smatra da ne odgoditi za vrijeme kada se ne radi nego da se mora on obustaviti. Prije ili kasnije budite uvjereni da će morati ovaj grad ići u tom pravcu. Gradonačelnik je spomenuo cifru od 2 milij. kuna to je za nas 5% proračuna, to je ogroman novac za nas pogotovo ako ne dođe do rebalansa proračuna, a teško da će doći u ovim okolnostima, prije na manje nego na više. Treba zadržati „hladne glave“ tu javnu nadgradnju da se tu nešto ne poremeti jer grad skrbi o cca. 130 ljudi, za Dom umirovljenika, vrtić i dr., no trebamo imati malo sluha i za one koji su ovim mjerama naj pogođeniji.

Vedran Majcan smatra da je prvi set mjera trebala biti zapravo poruka gospodarstvu i građanima, a to je „mi stojim iza vas, mi reagiramo na ono što se dogodilo globalno i tu smo da nađemo jedno zajedničko rješenje“. Set mjera koji je predložen daje lošu poruku, „mi tu sad nešto odgađamo do 30.07., vidjet ćemo šta će biti, nikome još ništa nismo oprostili“. Nema dojam da prijedlozima ovih odluka je Grad spreman stati iza gospodarstva i građana grada Buzeta na jedan pravi način. Stoga smatra da su te odluke trebale biti puno konkretnije odnosno, a takav je i njegov prijedlog, da se zapravo Odluke o odgodi tj. da se svaka ta odluka rasporedi na dvije skupine, zapravo građana i privrednih subjekata u gradu Buzetu, a to je na onu skupinu kojima je zabranjen rad kao što su to ugostitelji, frizeri djelomično trgovci, oni nemaju ostvarivanja nikakvog prihoda, te im ništa ne znači odgoda do 30.07. Trebalo je odluke donijeti tako da onim društvima kojima je rad zabranjen da ono što bi morali platiti u

stvari ne moraju platiti, a svima ostalima koji rade, a smanjeno rade bilo bi u redu da se odgodi, a nakon toga eventualno i vidi koliko bi se moglo smanjiti ono što bi morali platiti. Nije siguran da je ovaj set dobar, prije svega loša je poruka građanima, ništa nismo oslobodili već smo prolongirali na slijedeća dva tri mjeseca te smatra da je to trebalo drugačije napraviti i da bi poruka bila snažnija da smo rekli onima koji nisu radili da im se možda komunalna naknada oprostili ili najam, nije u redu da svima oprostimo najam 50% jer radi se u dvije skupine, možda onima koji uopće nisu radili da im se najam oprostili 50% jer smatra da sve ne možemo staviti u istu skupinu. Iznosi da se nismo dotakli prireza grada Buzeta, te smatra da je trebalo barem smanjiti sa 6 na 3%.

Vlatko Mrvoš vezano uz točku 5. ima jednu dopunu odnosno primjedbu, s obzirom da imamo osobe koje ne mogu raditi po odluci od 19.03. smatra da iste treba osloboditi svih plaćanja obaveza spram komunalne naknade sve dok traju mjere, a recimo najkasnije do 30.07. Predlaže da za one koji ne mogu raditi bude oslobađanje komunalne naknade dok traju mjere, najkasnije do 30.07. s mogućnošću naravno da se produži, a za one koji kako tako rade bude odgoda plaćanja komunalne naknade. Točka 7. članak 2., dodao bi možda stavak da oni koji su možda ishodovali građevinsku dozvolu, počeli su graditi i počeli plaćati komunalni doprinos prije 10-15 dana unatrag, platili su prvu ratu, dolaskom krize znaju da više neće biti prihoda, da se njima dozvoli da ukoliko legalnim putem rade, znači prestanak gradnje zatvaranje gradilišta uz dokaz, da se njima da šansu da im se dozvoli obustava plaćanja komunalnog doprinosa jer je očigledno sa se zgrada ili kuća neće graditi, a oni koji imaju novaca da se primjeni odgoda od 6 mjeseci. Smatra da imamo dvije skupine, oni koji žele graditi i imaju novaca, i oni koji su možda počeli graditi i više nemaju novaca ili se boje nastaviti gradnju da se njima da šansa uz dokaz zabrane da dobe oslobađanje plaćanja komunalnog doprinosa dok ne nastave gradnju. Vezano uz točku 9. isto bi stvorio dvije skupine, oni koji ne mogu raditi i oni koji donekle mogu raditi. Vezano uz točku 10. to je više-manje zakonom određeno, točka 11. je u redu, a točka 12. je isto u redu, a tu bi molio ako ima još netko neki prijedlog da se to upotpuni, izmjeni, dopuni, obriše da to bude jednoglasno usvojeno. Smatra da odluke koje su pripremljene to je jedna laika varijanta te da bi tu trebalo puno više dati jasniju poruku građanima kao što je rekao vijećnik Majcan da imaju koliko toliko zaštitu, jer moramo voditi računa da nam funkcionira grad i sve njegove institucije.

Dejan Jakac obrazlaže da raspravljamo, kako je rečeno od točke 4. do točke 11. a točku 12. pustio je da se posebno o njoj raspravlja.

Siniša Žulić, gradonačelnik, pošto ćemo imati smatra još takvih sjednica, amandmani se mogu podnositi, mi smo napravili jedan razmak od tri do četiri mjeseca kako bi imali vremena da napravimo konkretne i prave odluke, zbog nedostatka vremena, htjeli smo u trećem mjesecu donijeti odluke da ljudi već u ožujku ne moraju imati neke obaveze, a da onda kroz dva tri mjeseca imamo vremena. Predlaže pošto većina vijećnika nije dala amandmane u pismenom obliku da se sve sumira i pripremi za jednu od idućih sjednica.

Dejan Jakac postavlja pitanje vijećniku Mrvošu da li se slaže sa tim prijedlogom, pošto će ubrzo biti sjednica na kojoj će se konkretnije razraditi predložene mjere, na što on odgovara potvrdno.

Siniša Žulić, grdonučelnik, iznosi da će sjednica Gradskog vijeća biti u planiranom roku odgode.

Vlatko Mrvoš, kod plaćanja za poslovne prostore oni koji ne mogu raditi, kojima je zabranjen rad, kao što su frizeri, kozmetičari, da im se izađe u susret i da ništa i ne plaćaju.

Damir Sirotić iznosi u ime Kluba IDS-a-HSU-a, vide ove mjere kao prvi korak, ne želi se stvarati gospodarstvenicima nikakvo opterećenje u ovom periodu kada im je smanjeno pravo na rad. Imamo puno kategorija i teško je jednom unificiranom odlukom odrediti sve, te treba odrediti kriterije i putem gradskog vijeća zauzet stav i donijeti takve odluke. Volio bi da mjere ostanu na gospodarstvenicima, a ne na građanima no ako bude takva situacija da građani dobiju otkaze, budu bez plaća smatra da će biti problema i kod građana. Iznosi da ove mjere smatraju kao prvi korak, a sve ostale mjere koje će se trebati poduzeti i donijeti treba iskoordinirati sa Gradskim vijećem kako bi olakšali svim poduzetnicima i građanima da prebrodimo ovu krizu.

Vlatko Mrvoš iznosi da će podnijeti amandman, a za točku 9. gdje piše da će se smanjiti 50 % najma, smatra da je malo onih koji imaju u najmu gradski prostor a ne mogu raditi, ali koliko god da ih ima treba im dati da dok ne mogu raditi da ne plaćaju zakup, a pogotovo javnih površina koje oni koriste.

Đani Soldatić ne može se složiti sa nekim kolegama vijećnicima da ove mjere predložene nisu dobre, smatra da su dobre i da se misli na građane. Predlaže da se možda oprašta mjesec po mjesec. Šta se tiče prireza, lijepo bi bilo da se ukine no on puno znači gradu. Vezano uz komunalnu naknadu i sredstva koja sada možemo usmjeriti u potrošnju, to vijeće donosi odluku o preusmjeravanju sredstava, no po njemu nije to dobra odluka. Da li još koja sredstva može grad prenamijeniti?

Siniša Žulić prije svega nije razumio pitanje g. Kajina da gradonačelnici traže od države da otpiše sve i svašta, ako se misli na točku 12. ona je inicirana prijedlogom vijećnika Mrvoša sa zadnje sjednice Gradskog vijeća i sa njime je i pripremana 12. točka u smislu prijedloga koji bi se u konačnici dali na Gradsko vijeće. Ima povjerenje u državu da će nešto napraviti, vjeruje da će to biti najbolje, i da će to biti na isti način kao što i mi kao Grad Buzet radimo i poduzimamo neke mjere da svim ljudima od kojih ovaj servis i živi da bude bolje i da uspijemo preživjeti. Vjeruje da ova „priča“ neće završiti tako loše kao što izgleda i da neki obrtnici neće bankrotirati zbog Grada Buzeta ili zbog obaveza koje ima prema Gradu. Vezano uz porez na potrošnju, vezano uz odgode, mi kao Gradsko vijeće i on ne može predlagati neke od zakonskih mjera koje su za sada nedopustive. Vjeruje da će nam Vlada RH tj. Hrvatski Sabor dozvoliti da određene mjere sukladno zakonskim propisima otpišemo. Vezano uz raspravu vijećnika Majcana, nadovezat će se na raspravu vijećnika Soldatića i reći da je upravo ovo jedna poruka da pokušavamo relativno brzo reagirati da našim gospodarstvenicima prije svega ne stvaramo terete gdje treba. Siguran je da ćemo isto tako reagirati na dobar način prije nego te obaveze stignu na naplatu da isto tako olakšamo i ne budemo teret onima koji ne mogu raditi. Grad Buzet je i u posljednjih 6-

7 godina sigurno bio Grad u RH prepoznat i po izdvajanjima i programima i bio uzor mnogima. Mi ćemo pokušati učiniti sve da budemo što je moguće više fleksibilni. Prirez iako je on nenamjenska kategorija on je odlukom gradskog vijeća namjenski izdvaja se za vrtić, dom za starije za produženi boravak, a što se tiče tog djela neće biti prihoda od roditelja te će Grad nositi sav financijski teret, a sigurno će morati u jednom dijelu tu biti i ušteda. Mi moramo preuzeti tu obavezu dok ne reguliramo taj dio odlukama. Što se tiče komunalnog doprinosa naša intencija je da se sve obaveze dali nove ili postojeće odgode na određeno vrijeme kroz nekakve obroke, a na kraju kroz otprilike tri mjeseca vidimo i koliko će zahtijeva biti i koliko će gospodarstvo i fizičke osobe imati potrebe za tom mjerom te da je prilagodimo potrebama. Što se tiče pitanja vijećnika Soldatića o namjenskim sredstvima, sukladno zahtjevu koje je i Klub IDS-a-HSU-a poslao na amandmane prvih mjera Vlade, usvojen je amandman da se komunalni doprinos i komunalna naknada tijekom 2020. godine mogu koristiti kao nenamjenska sredstva proračuna. No bez obzira na tu odluku Vlade da bi se to dogodilo na taj način Gradsko vijeće u rebalansu mora donijeti takvu odluku. Predlaže da u drugom setu mjera damo sada odgodu, imati ćemo vremena mjesec-dva kada ćemo znati puno bolju situaciju, nažalost mi kao država nemamo podataka o tome tko će koliko oprihodovati u četvrtom i petom mjesecu, te da još preciznije odredimo mjere.

Vlatko Mrvoš dostavlja amandman emailom na adresu grada i gradonačelnika

Vedran Majcan iznosi da danas i donesemo odluke da odustajemo od naplate bilo čega smatra da to ne bi spasilo gospodarstvo ni cjelokupnu situaciju. Veći dio odgovornosti za cijelu ovu situaciju vezanu iz COVID 19 je na državi. Ovdje država mora odlučiti u kojem pravcu će ići, hoće li ići u rezanje i smanjivanje ili će ići na upumpavanje novog novca. Boji se da država još uvijek nije odlučila o pravcu, a ako i je odlučila smatra da opet ide u krivom pravcu, a to je stezanje remena, na smanjivanje potrošnje što će opet imati dugoročne loše ekonomske efekte na hrvatsko gospodarstvo. Mi sa našim odlukama možemo malo pridonijeti zapravo poboljšanju cjelokupne situacije. Misli da su odluke trebale biti razvrstane u te dvije grupe, za one koji i dalje rade u redu je da se stvari odgode, te da se vidi 30.07. koliko se može smanjiti, šta se može smanjiti, tko je koliko ostvario prihoda i da se može napraviti nekakav kalkulacija. Međutim imamo prvu skupinu gospodarstvenika kojima je zabranjen fizički rad, ugostitelji, frizeri njima je zabranjen rad i oni već sada znaju da nemaju novaca i da 30.07. neće ta situacija biti jasnija od ove, oni jednostavno ne rade. Misli da je već sada trebalo ići sa tom odlukom, da barem za njih sve obveze koje dospijevaju se oproste. To bi bila poruka. Ovako se donosi nešto odnosno odgađa i prolongira, jer ovo nisu mjere to je prolongiranje donošenje mjera, a ljudi su s druge strane u opravdanom strahu kako dalje, kako uopće preživjeti, te smatra da je tu trebalo biti puno konkretniji već sada.

Siniša Žulić ako odgodimo onima koji rade, i oslobodimo one koji ne rade, prihod Proračuna Grada Buzeta, konkretno komunalne naknade biti će nula, doći će račun za struju, i drugo, kako ćemo plaćati, a u proračunu su sredstva za to namjenska. Gradonačelnik mora biti odgovoran ne može smo tako donositi odluke koje imaju

nepoznate i nesagledive posljedice po prihode i funkcioniranje Grada Buzeta. Zato je mjera odgode predložena danas.

Vedran Majcan iznosi da to razumje iako smatra da smo donijeli odluke u kojima se nekim opraštaju obveze te da se radi o vrlo malom utjecaju na proračun Grada Buzeta. Ugostitelji, frizeri, ljudi koji imaju male firme sa jednim, dva, tri zaposlena sigurno ne sudjeluju u tom velikom „kolaču“ bužetskog proračuna na takav način da donesemo danas tu odluku to u budućnosti ugrozilo financije Grada Buzeta, a bila bi poruka puno bolja. Radi se o jednoj možda psihološkoj poruci više nego o materijalnoj.

Siniša Žulić slaže se da je ta psihološka poruka bitna no ne bi se želio postaviti da štiti samo svoje prihode i da ga ne zanimaju drugi ali život je puno drugačiji kod plaćanja. Znamo da će i oni koji neće biti oslobođeni našim odlukama od određenih mjera imati poteškoće i znamo da nećemo moći represivno ići prema njima još par mjeseci. Predlaže da vidimo četvrti i peti mjesec kako će se kretati stvari, ako sve bude kako je vijećnik Majcan rekao, potpisuje sve i slaže se da se donesu odluke kako je on rekao, i biti će najsretniji čovjek na svijetu.

Nakon rasprave točke se daju na glasovanje:

4. točka – uz 11 glasova „za“ i 3 „suzdržana“, Odluka se prihvaća,
5. točka – uz 10 glasova „za“, 1 „protiv“ i 3 „suzdržana“. Odluka se prihvaća,
6. točka – uz 13 glasova „za“ i 1 „suzdržana“, Odluka se prihvaća.
7. točka – uz 10 glasova „za“, 3 „suzdržana“ i 1 „protiv“, Odluka se prihvaća,
8. točka – uz 12 glasova „za“ i 2 „suzdržana“, donosi se Odluka,

Dejan Jakac iznosi da je vijećnik Vlatko Mrvoš poslao amandmane na točku 9. te ih čita:

„Članak 2.

Slijedom utvrđenja iz članka 1. ove Odluke, radi ublažavanja negativnih gospodarskih posljedica uzrokovanih epidemijom odobrava se:

- A) Oslobođanje plaćanja mjesečnih iznosa zakupnine poslovnih prostora i javnih površina u vlasništvu Grada Buzeta, počevši od mjeseca ožujka 2020. pa do ukidanja mjera zabrane i ograničenja za one poduzetnike koji su obuhvaćeni mjerama ograničenja rada i ponašanja navedenih u Odluci Županijskog stožera civilne zaštite od 14.03.2020. godine te Odlukom o mjerama ograničavanja društvenih okupljanja, rada u trgovini, uslužnih djelatnosti i održavanja sportskih i kulturnih događanja stožera civilne zaštite RH od 19.03.2020. godine
- B) Odobrava se za 50% smanjenje mjesečnih iznosa zakupnine poslovnih prostora i javnih površina u vlasništvu Grada Buzeta, počevši od mjeseca ožujka 2020. pa do ukidanja mjera zabrane i ograničenja za sve poduzetnike koji nisu koristili dio mjera pod točkom A. Pravni subjekti iz prethodnog stavka ovog članka mogu smanjenu zakupninu za mjesec ožujak platiti u obrocima.

Za podmirene obveze za mjesec ožujak neće se vršiti povrat sredstava, već će se izvršiti prijebor s budućim davanjima za razdoblje nakon ukidanja mjera.“

Siniša Žulić iznosi pošto ne zna efekte tog paketa mjera predlaže da i u ovom dijelu idemo na 100% odgode, pa ćemo kroz 1-2 mjeseca zajedno sa svim paketom što smo se i dogovorili da će se i kroz rad Klubova vijećnika davati prijedloge u sudjelovanju u materijalu da onda definiramo i taj. Mi ćemo se potruditi da u međuvremenu nabavimo spisak svih poslovnih prostora sa iznosima da dostavimo vijećnicima koji su zainteresirani sa svim tim mjerama, a kada budemo imali točniju i konkretniju informaciju moći ćemo donositi konkretnije odluke.

Vlatko Mrvoš u ime Kluba moli stanku od 5 minuta što se prihvaća.

Zdravko Ćurić ima malu opasku, predlaže da gradonačelnik umjesto ova država kaže Hrvatska država jer smo i u ovoj situaciji pokazali da smo 100 km, pa i milijardu km ispred talijana i Amerikanaca i ispred svih.

Siniša Žulić prihvaća rečeno.

Zdravko Ćurić podržava u potpunosti vijećnika Mrvoša i vijećnika Sirotića koji je rekao da ovo nije kraj nego recimo prva trećina, te da ne možemo u detalje kada ne znamo ni sami gdje ćemo završiti.

Nakon stanke Vlatko Mrvoš iznosi da je vrlo mali broj ljudi u gradskim prostorima koji su pogođeni tom mjerom, možda se radi o 10-15 objekata i smatra da to ne bi trebao biti veliki teret za proračun Grada Buzeta, ako slučajno bude treba ići u rebalans proračuna. Misli da ćemo sa tom odlukom dati poruku onima koji su sada uslijed krize i odluke Civilnog stožera koji ne mogu raditi da Grad Buzet stoji iza njih. Ostaje pri amandmanu.

Siniša Žulić smatra da pristankom na 100% odgode, a nakon toga da se napravi analiza stanja nismo ništa zakasnili. Ne radi se samo o financijskom elementu. Ne može se složiti sa amandmanom. Imamo puno subjekata koji su u privatnim prostorima i koji neće biti oslobođeni te mjere i neće biti u ravnopravnom položaju. Predlaže da se uzme određeno vrijeme da se napravi analiza i nakon toga donesemo točne i egzaktno odluke te ćemo znati na koga će se one odnositi.

Vlatko Mrvoš iznosi da za one koji se nalaze u privatnom prostoru mjera se i ne tiče, već Grad treba poslati poruku za najmoprimce u prostorima Grada Buzeta, a takvih je po njegovoj procjeni možda desetak.

Vedran Majcan smatra da je upravo obrnuto od onoga što je gradonačelnik rekao, ako sada donesemo takvu odluku onda je to poruka i ostalim privatnim iznajmljivačima, „nemojte naplaćivati najam zakupoprincima“, ako grad sada to ne napravi onda je to poruka svima ostalima „nemojte ni vi“. Grad tu mora biti prvi koji će oprostiti, a pozivamo time i sve ostale koji su privatni iznajmljivači da učine isto.

Dejan Jakac iznosi kratku digresiju na gradonačelnikovo izlaganje, smatra da je i sada ova varijanta odgode, znači dok traje odgoda nema plaćanja, a u međuvremenu se može odlučiti. Oni koji se nalaze u privatnom prostoru, može biti da su i opterećeni kreditom, pa će ga morati plaćati banci.

Damir Sirotić moli da se pojasni za što glasamo da li to što sad gradonačelnik prihvaća da i ta odluka bude isto ko i ove znači odgoda ne 50% nego 100% odgoda do 30-07.

Siniša Žulić iznosi da bi volio da se dogovore, on nudi tu mogućnost 100% odgode, pa da u roku od mjesec, dva dana kada budemo točno imali

informacije donesemo konkretne odluke. Za sada da samo „spasimo“ ljude da im ne stvorimo obaveze.

Damir Sirotić iznosi da ako smo do sada donijeli paket mjera odluka o odgodi, a samo ova odluka bila bi o oslobađanju, a ista nema nekakav veliki značaj jer je mali broj subjekata, u ime Kluba predlaže da ovu odluku podržimo u obliku koju je predložio gradonačelnik tj. da bude odgoda u roku u istom kao i ostale odluke.

Vlatko Mrvoš smatra da će onda tu biti problem za one koji imaju zabranu rada i otežano poslovanje.

Siniša Žulić iznosi da se slaže, da tu ima jako širok spektar ljudi kojima treba pomoć i kojima trebaju informacije koje mi trenutno nemamo. Na žalost za neke nećemo imati ni za mjesec, dva, ali smatra da ćemo onda imati puno bolju situaciju.

Vlatko Mrvoš iznosi da je puno djelatnosti koje nisu na popisu temeljem odluke Civilne zaštite, formalno pravno mogu raditi ali realno nemaju što raditi, a na njih u ovoj odluci nismo mislili. Zato je predložio da se razdvoji na dva dijela obustava plaćanja onima koji imaju obustavu rada i drugi 50%.

Siniša Žulić iznosi da takve situacije imamo kod svih točaka.

Damir Kajin smatra da ove mjere moraju biti poruka koje idu i prema drugim Gradovima i Općinama u Istri, samim time i prema privatnicima. Smatra da onima kojima je zabranjen rad nemaju što plaćati, a oni koji rade normalno da plaćaju. Ništa se ne otpisuje već prolongira. Kao što Grad ima obveze i prema svojim zaposlenicima i prema vrtiću, socijali, vatrogascima itd. tako i država ima svoje obveze. Treba poslati poruku kako prema drugim Gradovima u Istri, tako i prema privatnicima, ali i prema državi. Podržava vijećnika Mrvoša.

Siniša Žulić iznosi da su prijedloge sastavljali svi gradonačelnici i da su to prve mjere.

Dejan Jakac daje amandman vijećnika Vlatka Mrvoša na glasovanje te se uz 5 glasova „za“ i 8 glasova „protiv“ amandman ne prihvaća.

Siniša Žulić iznosi da je izmijenio prijedlog umjesto 50% odgode otplate da se ide na oslobađanje odgode od 100%.

Dejan Jakac daje na glasovanje prijedlog točke 9. gdje se u tekstu mijenja umjesto oslobađanja 50% odgode da se oslobodi 100% odgode plaćanja te se:

- točka 9, uz 9 glasova „za“ , 2 glasa „protiv“ i dva „suzdržana“ odluka prihvaća.
- točka 10. uz 10 glasova „za“, 1 glas „protiv“ i 2 glasa „suzdržana“, odluka prihvaća,
- točka 11. uz 9 glasova „za“, 1 „protiv“ i 3 suzdržana“ glasa. Odluka prihvaća

Donosi se slijedeći

ZAKLJUČAK

Donose se:

Odluka o dopuni Odluke o komunalnoj naknadi.

Odluka o odgodi dospjeća plaćanja komunalne naknade.
Odluka o dopuni Odluke o komunalnom doprinosu.
Odluka o obročnom plaćanju komunalnog doprinosa.
Odluka o dopuni Odluke o gospodarenju nekretninama Grada Buzeta.
Odluka o smanjenju zakupnine poslovnih prostora i javnih površina u vlasništvu Grada Buzeta
Odluka o dopuni Odluke o spomeničkoj renti na području Grada Buzeta.
Odluka o odgodi dospjeća poreza na potrošnju.

TOČKA 12.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prijedlogu mjera Vladi Republike Hrvatske za rasterećenje gospodarstva uslijed epidemiološke situacije uzrokovane koronavirusom COVID – 19

Siniša Žulić i Vlatko Mrvoš obrazlažu prijedlog zaključka pošto su na istome surađivali.

Otvora se rasprava.

Dejan Jakac uz predložene mjere, on predlaže, iako je tu država ta koja može najviše doprinijeti ukoliko izlazi u susret gospodarstvu, smatra da bi najviše mogla izaći u susret na taj način da oslobodi poduzetnike plaćanja doprinosa za zdravstveno, mirovinsko, PDV i da i ne i to bi bilo dobro. Ukoliko si nešto oprihodovao sa PDV-om i fakturirao neke fakture onda je normalno da se nešto i plati. Ako se ništa nije oprihodovalo i ako su prihodi manji od 50% onda bi država trebala osim predloženih mjera osloboditi poduzetnika i plaćanja obveznih obaveza.

Siniša Žulić iznosi vezano uz mirovinsko, to su nekakva agregirana sredstva za isplatu mirovina i sadašnjim umirovljenicima, a drugi dio je akumulirana štednja za naše mirovine, tako da je to sustav jako kompleksan. Vjeruje izvršnoj vlasti RH da će u ovim trenucima donijeti najbolje moguće mjere.

Dejan Jakac predlaže ne za sve ali dio zaposlenika u javnim službama koji održavaju samo hladni pogon, teško je tu odredit, no svi trebaju podnijeti isti teret te smanjiti im plaće i isplatiti im 70% . Država bi tu uštedjela i mogla usmjeriti sredstva drugdje. Ako svakog poduzetnika tjera da povrh plaća isplaćuje i nadoknađuje državi doprinose teško da će gospodarstvo moći opstati.

Dejan Jakac iznosi da se vijećnik Zdravko Ćurić odjavio sa sjednice

Nakon rasprave uz 13 glasova „za“ donosi se

ZAKLJUČAK

Donosi se Zaključak o prijedlogu mjera Vladi Republike Hrvatske za rasterećenje gospodarstva uslijed epidemiološke situacije uzrokovane koronavirusom COVID – 19.

Sjednica je zaključila sa radom u 21,25 sati.

ZAPISNIK VODILA
Tatjana Merlić

PREDSJEDNIK GRADAKOG VIJEĆA
Dejan Jakac